

*кандидат педагогических наук,  
старший преподаватель  
кафедры журналистики  
и международных отношений  
Киевского университета культуры*

## **О ПРОБЛЕМНЫХ АСПЕКТАХ ПОДХОДОВ К ИДЕНТИФИКАЦИИ НЕОЛОГИЗМОВ**

Каждый живой язык представляет собой сложнейшую динамическую систему, которая, адекватно реагируя на новые социальные явления во всех стратификациях, находится в состоянии постоянного обновления, перманентно развивается, совершенствуется, адаптируется к жизненным реалиям. Одним из ключевых факторов, характеризующим динамизм языка и гармоничную адаптацию к возрастающим коммуникативным запросам социума, является пополнение его активного лексического состава качественно новыми словами, которые в профессиональной литературе идентифицируются как неологизмы.

Стремительное развитие технологий постиндустриального общества и процессы глобализации вызвали настоящий «неологический бум». Интенсивному лавинообразному образованию неологизмов, по мнению А.А. Стишова, на этом фоне способствует совокупность экстралингвистических и интралингвистических факторов [5, с. 9]. Это значительно активизировало внимание языковедов к проблемам неологии в целом, ее дискуссионным аспектам, в том числе к тематике дальнейшего совершенствования соответствующего научного понятийного инструментария.

Бесспорная актуальность темы в последнее время вызывает повышенный интерес лингвистов. Ее разработке посвящены исследования Н.В. Бакина, А.В. Березовенко, А.В. Брагина, Р.А. Будагова, Г.Н. Виняр, В.А. Габинской, Е.А. Земской, В.В. Лопатина, В.Г. Лыкова, Д.В. Мазурик, А.С. Мельничука, Л.П. Попко, Э.И. Ханпира и др., изучавших особенности формирования и эволюционной трансформации новой лексики.

Несмотря на фундаментальность исследований вышеназванных авторов, а также многих иных работ, имеется ряд специфически локальных аспектов проблемы, которые, безусловно, требуют дальнейшего углубленного изучения и более детальной проработки. Целью статьи является рассмотрение оптимального сочетания объективного и субъективного в подходах к идентификации и классификации неологизмов.

Одной из наиболее актуальных проблем развития современной неологии является отсутствие совершенного, безукоризненного и развернутого научного терминологического инструментария. Несмотря на внимание, которое уделяется специалистами разработке проблемных аспектов данного раздела лингвистики, и поныне не удалось сформулировать должным образом обоснованную единую дефиницию ключевого термина этой отрасли – «неологизм», безусловно, воспринятую и поддержанную международным научным сообществом.

Поэтому термины, которые на практике используют неологи, довольно часто имеют весьма неоднозначную трактовку, в некоторых нередко доминируют сугубо субъективно-оценочные подходы, а иные иногда вообще противоречат друг другу. В связи с этим некоторые авторы исследовательских работ и научных статей предусмотрительно вынуждены прибегать к несколько размыто-условным формулировкам: «в нашем исследовании неологизм понимается как ...», или «под неологизмом рассматриваем ...», «мы трактуем неологизм...», «под неологизмом мы подразумеваем...» и т. д. Таким образом, творческой поисковой деятельностью этимологии неологизмов и определение наиболее прагматичного контекста их наиболее корректного использования в социуме дополнительно осложняется тем, что исследователь должен выбрать одну из уже существующих трактовок термина, несмотря на понимание её некоторого несовершенства, или же самостоятельно выдвигать новые.

На таком фоне нельзя не согласиться с мнением, что в настоящее время одной из первоочередных задач отечественной неологии является приведение ее понятий к надлежащему терминологическому стандарту, своеобразной унификации, уточнение самой дефиниции «неологизм». С этой целью рассмотрим некоторые из неологических терминов, предоставленных в современных научных трудах по лингвистике.

В словарях и научно-методической литературе термин «неологизм» трактуется неодинаково. Так, в частности, Большой толковый словарь современного украинского языка толкует его как «нове слово, слововосполнення, фразеологічний зворот, що з'являється у мові» [1, с. 109]. Близкое пояснение дает и академический толковый Словарь украинского языка – «нове слово або вислів, що з'являється у мові» [4, с. 312]. Т.В. Попова и соавторы подчеркивают, что это «новые слова или выражения, свежесть и необычность которых в полной мере ощущается носителями данного языка» [3, с. 97]. Новый словарь иностранных слов дает отличную редакцию термина: «вновь появившиеся в языке слово или оборот, обозначающие новые либо уже существующие понятие, предмет, явление» [2, с. 447]. Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова поясняет неологизм как «новое слово или выражение, а также новое значение старого слова» [6, с. 409].

Таким образом, в среде лингвистов в течение довольно длительного времени существуют несколько различные точки зрения относительно ключевых признаков идентификации и критериев определения не-

ологизмов, их дифференциации, классификации и соотношения с близкими понятиями этого логического ряда. Британский лингвист Дэвид Кристалл (David Crystal) в работе «Словарь лингвистики и фонетики» (Dictionary of Linguistics and Phonetics) подчеркивает, что при идентификации неологизмов часто делается акцент на функционально-прагматический аспект новых слов и значений [8, с. 240].

Вместе с тем вышеизложенное свидетельствует, что, несмотря на значительные различия в подходах к формулировке соответствующей дефиниции, специалисты убеждены и солидарны, что неологизмами следует считать: 1) слова или обороты речи, созданные для адекватного отражения и номинации качественно нового для социума объекта или явления; 2) слова или сочетания слов, которые обогатили язык на определенном этапе его развития и новизна которых, безусловно, признается ее носителями. Несмотря на универсальность, широту и основательность приведенных выше определений, их также нельзя принять за абсолютно совершенные и исчерпывающие, поскольку они охватывают далеко не все разновидности инноваций, а также учитывают не все их особенности и практические нюансы употребления.

Таким образом, неологизмы – это слова, словосочетания, фразеологизмы, отдельные их значения, пополнившие практический вокабуляр современной лексики для обозначения принципиально новых реалий и понятий, актуализация которых обусловлена социальными и коммуникативными составляющими полноценного функционирования и перманентного развития речи.

Среди языковых неологизмов классифицируется два главных типа: лексические и семантические.

К лексическим неологизмам относятся слова, которые созданы на основе уже имеющихся в языке моделей или заимствованные из других языков.

Примером лексического неологизма, созданного на основе имеющихся в языке моделей, может служить слово «имиджмейкер» (от английских существительного *image* образ и глагола *to make* делать, то есть человек, создающий образ). Данный неологизм создан путем сочетания корня «имидж» и слова «делать».

В качестве примера заимствованного лексического неологизма приведем слово «геймер» (от англ. *gamer*), который используют для названия людей, которые почти профессионально играют в компьютерные игры. Этот неологизм заимствован и привязан к современному молодежному лексикону из-за появления и распространения модного увлечения молодежи, адекватного наименования которому ранее в украинском и русском языках не существовало, как и самого феномена.

Стоит констатировать, что большая часть самых распространенных неологизмов является именно лексическими.

Семантические неологизмы – это ранее неизвестные слова, которые в свете последних ментальных и языковых трансформаций приобрели принципиально новое значение и содержание. Ярким примером такого рода неологизма может послужить слово «макинтош». В Толковом словаре русского языка под редакцией С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой оно определяется как «пальто или плащ из прорезиненной ткани». Это классическое и уже консервативное значение слова «макинтош», созданного в 1823 году шотландцем Чарльзом Макинтошем. Сейчас оно приобрело качественно новое значение и более широко применяется для названия компьютеров фирмы Apple Inc., которое получило свое название и известную брендовую эмблему от сорта яблок “*Malus 'McIntosh*” и стало сначала англоязычным, а впоследствии украиноязычным, русскоязычным и международным семантическим неологизмом.

Другой пример – слово «брандмауэр» (от нем. *Brandmauer*, от *Brand* – пожар и *Mauer* – стена). В толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой трактуется как «глухая стена из несгораемого материала, разделяющая смежные строения или части одного строения в противопожарных целях». Ныне слово брандмауэр несравненно шире употребляют для названия защитного экрана ОС Windows сети Интернет, осуществляющего контроль и фильтрацию пакетов в соответствии с заданными пользователем локальными параметрами. Этот заимствованный из немецкого языка термин является аналогом английского *firewall* в его оригинальном значении (стена, которая предохраняет от распространения пожара).

Неологизм «фрилансер» (от англ. *freelancer* – свободный специалист) придает принципиально новое значение старого и полузабытого слова, иногда именуемого квазинеологизмом. В романе британского писателя шотландского происхождения сэра Вальтера Скотта «Айвенго» (“*Ivanhoe*”), впервые изданного в 1820 году, данное слово, как следует из текста оригинала: “*I offered Richard the service of my Free Lances, and he refused them – I will lead them to Hull, seize on shipping, and embark for Flanders; thanks to the bustling times, a man of action will always find employment...*” [9], означало свободного копьемосца или профессионального наёмного воина. Ныне это слово, трансформировавшись из архаизма в неологизм, означает работника или специалиста, выполняющего, как правило, разовые заказы на договорной основе без заключения бессрочного трудового договора.

В Великобритании неологизмы включаются в онлайн-версию Оксфордского словаря, когда имеются достаточно весомые объективные свидетельства, что они стойко вошли в оборот. Ныне отбор производит команда лингвистов под руководством старшего редактора онлайн-версии Оксфордского словаря профессора Фионы Макферсон (Fiona McPherson). В печатную версию данного Словаря неологизмы попадают только в случае, если зафиксировано их использование в языке на протяжении достаточно долгого времени.

Авторские, индивидуально-стилистические неологизмы, или окказионализмы, создаются писателями, поэтами или блогерами для усиления образности и придания особо неповторимой индивидуальности и тональности художественному произведению или тексту. Неологизмы этого типа как бы неразрывно «при-

в'язані» к контексту оригінала. Вєдь они и создавались с целью обратить внимание на свою креативность, необычность, свежесть, усилить неординарность. В отличие от языковых, такие неологизмы выполняют не номинативную, а экспрессивно-эмоциональную функцию, они значительно реже переходят в литературный язык и получают широкое повседневное употребление. Основная сфера функционирования таких неологизмов за пределами оригинального авторского контекста – художественный и поэтический стиль и высококачественная профессиональная публицистика.

Несмотря на то, что предмет неологии находится в зоне пристального внимания лингвистов, неоднократно был и остается объектом углубленных диссертационных исследований и научных конференций, некоторые вопросы современной неологии остаются дискуссионными и сейчас. Это объясняется тем, что не только отечественная, но и зарубежные теории неологии до сих пор не имеют четких дефиниций, а неологизмы отождествляются, как правило, с новым словом или его значением, в результате чего субъективные оценочные подходы зачастую преобладают над объективными. В силу этого перспективы дальнейших исследований в данном направлении лежат в плоскости более детального, углубленного и разностороннего изучения данного лингвистического феномена.

#### **Литература:**

1. Великий тлумачний словник сучасної української мови. – К. ; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2001. – 609 с.
2. Захаренко Е.Н. Новый словарь иностранных слов: 25 000 слов и словосочетаний / Е.Н. Захаренко, Л.Н. Комарова, И.В. Нечаева. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Азбуковник, 2003. – 1040 с.
3. Попова Т.В. Неология и неография современного русского языка : [учебное пособие] / Т.В. Попова, Л.В. Рацибурская, Д.В. Гугунава. – 2-е изд., стер. – М. : НАУКА : ФЛИНТА, 2011. – 167 с.
4. Словник української мови : в 11 т. / АН УРСР. Інститут мовознавства ; за ред. І.К. Білодіда. – К. : Наукова думка, 1970–1980. – Т. 5. – 1974. – 348 с.
5. Стишов О.А. Динамічні процеси в лексико-семантичній системі та в словотворі української мови кінця ХХ ст. (на матеріалі мови засобів масової інформації) : автореф. дис. ... докт. філол. наук : спец. 10.02.01 / О.А. Стишов ; НАН України. Ін-т мовознавства ім. О.О. Потебні. – К., 2003. – 35 с.
6. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М. : ИТИ Технологии, 2008. – 944 с.
7. Українська мова. Енциклопедія. – К. : Українська енциклопедія, 2000. – 377 с.
8. David Crystal. Dictionary of Linguistics and Phonetics, 6th Edition. 2008. L-Wiley-Blackwell, 560 p.
9. Sir Walter Scott. Ivanhoe (Wordsworth Classics) – L. Wordsworth Editions Ltd; Revised ed. edition, 1998. 464 p.

#### **Аннотация**

### **Ю. МИХАЙЛИЧЕНКО. О ПРОБЛЕМНЫХ АСПЕКТАХ ПОДХОДОВ К ИДЕНТИФИКАЦИИ НЕОЛОГИЗМОВ**

Статья посвящена рассмотрению доминирующего термина неологии – неологизму, в частности проблеме разумного сочетания объективного и субъективного при подходах к их идентификации и классификации в современной лингвистике. Значительное внимание уделено проблемным аспектам некоторого несовершенства соответствующего понятийного инструментария, полемичным подходам к нескольким нечетким критериям, на основании которых нередко не совсем корректно проводится грань между неологизмом, окказионализмом и семантическим неологизмом. Предлагаются некоторые возможные подходы к решению отдельных локальных проблем данного логического ряда.

**Ключевые слова:** неология, неологизм, окказионализм, семантические неологизмы.

#### **Анотація**

### **Ю. МИХАЙЛІЧЕНКО. ПРО ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ПІДХОДІВ ДО ІДЕНТИФІКАЦІЇ НЕОЛОГІЗМІВ**

Стаття присвячена розгляду домінуючого терміна неології – неологізму, зокрема проблеми розумного поєднання об'єктивного й суб'єктивного в підходах до їх ідентифікації та класифікації в сучасній лінгвістиці. Значну увагу приділено проблемним аспектам певної недосконалості відповідного понятийного інструментарію, полемичним підходам до деяких нечітких критеріїв, на підставі яких нерідко не зовсім коректно проводиться межа між неологізмом, окказіоналізмом і семантичним неологізмом. Пропонуються певні можливі підходи до вирішення окремих локальних проблем цього логічного ряду.

**Ключові слова:** неологія, неологізм, окказіоналізм, семантичні неологізми.

Summary

**J. MYKHAILICHENKO. ABOUT THE PROBLEMATIC ASPECTS  
OF APPROACHES TO IDENTIFYING NEOLOGISMS**

The article considers the dominant term neology – neologisms, in particular, the problem of a rational combination of objective and subjective at the approaches to the identification and classification of modern linguistics. Considerable attention is paid to the problematic aspects of some imperfections corresponding conceptual tools polemical approaches to some fuzzy criteria on the basis of which often is not entirely correct to distinguish between neologisms, nonce words and semantic neologism. We offer some of the possible approaches to solving specific local problems of the logical number.

**Key words:** neology, neologism occasionally, semantic neologisms.