

кандидат филологических наук,
старший преподаватель
кафедры иностранных языков
Военной академии

ОДНОКОМПОНЕНТНЫЕ ПАРЦЕЛЛЯТЫ СЛЕДСТВИЯ КАК ВЕРБАЛИЗАЦИЯ ЗОНЫ БИФУРКАЦИИ

Постановка проблемы. Современная лингвистика характеризуется многовекторностью исследований единиц и подсистем языка с привлечением широкого спектра методов научного анализа, в том числе разработанных в рамках смежных дисциплин – философии, психологии, логики, социологии, культурологии, когнитивистики, синергетики и др. Интеграция подходов позволяет исследователю рассмотреть объект анализа в новом ракурсе, что способствует приращению нашего знания о языке и мире в целом.

В последнее время наблюдается актуализация исследований в рамках синергетической научной парадигмы, призванной усилить экспланаторный потенциал науки о языке в результате конструктивного приложения к лингвистическим студиям методологии и категорий синергетики. В частности, в украинской школе лингвосинергетики успешно развиваются такие направления, как диахроническая лингвосинергетика (см. работы Т.И. Домброван), синергетика словообразования (С.М. Еникеева), синергетика дискурса (Л.С. Пихтовникова); литературоведческая синергетика представлена в работах Е.А. Семенец (синергетика поэтического творчества), В.И. Силантьевой (синергетика литературоведения и искусствоведения), Е.Г. Фоменко (самоорганизация постмодернистского романа и идиостиль). Достоинством работ школы является их ясная научная перспектива развития, дающая возможность продолжать синергетические исследования последователям [8, с. 5].

Применение новой для лингвистики концептуальной сетки открывает неограниченные возможности для изучения синергетических свойств как всей языковой системы, так и отдельных ее подсистем и звеньев. **Актуальность** параметризации системы языка через призму лингвосинергетики обусловлена общенаучной направленностью на междисциплинарную методологию исследования процессов самоорганизации открытых, сложных, нелинейных, т. е. синергетических, систем объективного мира, одной из которых является язык.

Обращение к материальной стороне языка остается по-прежнему необходимым для построения динамической модели его функционирования. По мнению ученых, онтологическое описание языка, проводимое в рамках антропоцентрической парадигмы, или когнитивного подхода, «игнорирует материальную сторону объекта изучения, что фактически оборачивается анализом той же языковой системы (точнее, фрагментов системы) в определенных условиях ее функционирования. Невнимательное отношение к материальной стороне языка не дает возможности рассмотрения его как сложного материального, идеального и социального единства» [1, с. 7–8].

Цель статьи – рассмотреть структуру сложноподчиненных предложений с придаточным условия в синергетическом ракурсе. Новый, междисциплинарный подход к изучению структуры языковых единиц, несомненно, будет способствовать значительному обновлению предмета исследования.

Объектом анализа в статье являются сложноподчиненные предложения с нереальным условием. Условные конструкции принадлежат к числу языковых объектов, активно изучаемых не только в рамках лингвистики. Интерес к этому феномену «объясняется, с одной стороны, универсальностью условных предложений, наличием этих конструкций во всех языках, а с другой стороны – существованием гипотезы, согласно которой, условные конструкции представляют собой своего рода ключ к разрешению некоторых проблем речемыслительной деятельности человека» [9, с. 7].

Предметом исследования выступает структурная организация сложноподчиненного предложения с нереальным условием, рассмотренная с позиций синергетической методологии.

Материалом для анализа послужили речевые отрезки из современных англоязычных художественных произведений, содержащие различные типы сложноподчиненных предложений с придаточным условия. Методологическую базу исследования составляет комплексный подход к интерпретации языковых явлений, включающий системно-функциональный, структуралистский и синергетический анализы объекта изучения.

Изложение основного материала. Лингвистическая синергетика, возникшая как междисциплинарное направление в изучении языка с использованием категориального аппарата и методов синергетики, определяется как один из методологических подходов к описанию динамического пространства языка, представляющего собой последовательную смену во времени состояний изменчивой языковой мегасистемы [3, с. 127–128].

Синергетику не следует рассматривать как принципиально революционное течение в науке, а, скорее, как особое направление системных исследований, как очередной этап в развитии теории систем, направленный на раскрытие природы изменчивости, выявление механизмов перехода системы в качественно новое состояние, «распаковывание» понятия «диалектического скачка» в эволюционном развитии сложной системы [8, с. 21–22].

Обращение к синергетической методологии позволяет представить естественный язык как синергетическую систему, т. е. систему, обладающую следующими характеристиками: открытость, сложность, нелинейность, динамичность и способность к саморегуляции.

Открытость синергетической системы видится в ее способности к обмену информацией с окружающей средой. Это ярко проявляется в динамике лексического состава любого живого языка – одни слова выходят из активного употребления, другие же, наоборот, пополняют собой словарь и заполняют соответствующие ниши в узусе. О сложности языковой системы спорить не приходится, поскольку тезис о том, что язык – это иерархически организованная система систем, общепризнан и возражений не вызывает. Сложность языковой системы определяется не столько существованием (огромного) числа разнородных компонентов, сколько наличием разнообразных связей и взаимодействий между компонентами внутри системы, а также их способностью устанавливать новые (парадигматические, синтагматические и др.) отношения с другими компонентами, «встраиваться» в готовые и/или изменять существующие и/или создавать новые «контакты» [2, с. 131].

Понятие *нелинейности* первоначально использовалось в отношении сложных природных систем и лишь на рубеже XX – XXI вв. стало применяться к характеристике языка. Нелинейность в математическом смысле означает определенный вид математических уравнений, которые могут иметь несколько качественно различных решений. Множеству решений нелинейного уравнения «соответствует множество путей эволюции системы, описываемой этими уравнениями (нелинейной системы)» [4, с. 48]. В мировоззренческом плане идея нелинейности может быть эксплицирована посредством идеи многовариантности, альтернативности путей эволюции и ее необратимости [4, с. 50].

В контексте данной работы релевантным выступает также понятие *бифуркации* (от лат. *bifurcus* – «развилка») – «точки» ветвления возможных путей дальнейшего развития системы. Иными словами, на этой стадии развития сложная система имеет несколько вариантов дальнейшего развития. Понятие «бифуркация» тесно связано с рассмотренным выше понятием нелинейности как многоальтернативности путей эволюции системы. Реально такие точки существуют в геометрических пространствах математической синергетики, а в расплывчатых, нечетких системах (например, в языковой системе) точки бифуркации собственно точками не являются (скорее, зонами, а не точками), хотя метафорически привлекаются для наглядности [7, с. 16]. Именно в этих точках происходит процесс самоорганизации системы.

Процесс самоорганизации синергетической системы является также и проявлением ее *динамичности* как одного из основных свойств эволюционирующей системы. Язык существует в социуме, он выступает средством оформления, хранения и передачи мысли, обмена информацией между индивидами. Изменчивый характер языка отражается не только в динамике его лексического пласта, но также и в том, что коммуниканты в процессе общения не пользуются готовыми предложениями (высказываниями), а всякий раз конструируют новые. Процесс порождения предложений, безусловно, также является синергетическим.

Предложения, содержащие нереальное условие и следствие из него (далее – НУСлП), отличаются разнообразием структурной организации. Проведенный нами комплексный сравнительный анализ разнооформленных НУСлП позволил представить их в виде структурной классификации в соответствии с полнотой выражения условной и следственной частей (далее, соответственно, У – условие, условный и Сл – следствие, следственный) [6, с. 109]. С позиции структуры стало возможным выделить двухкомпонентные и однокомпонентные НУСлП.

Двухкомпонентные НУСлП (55,6%) – это сложные предложения с эксплицитно представленными У и Сл частями, в которых сказуемые выражены глаголами в форме сослагательного наклонения. Например:

1. *If he had pressed,¹ / I would have refused²* (J. Fowles).

2. *It would not have ruined you for life!¹ / if it had fallen into some other person's hands²* (W. Collins).

(Здесь и далее в примерах часть У выделяется подчеркиванием сплошной линией, а Сл – точечной).

Разновидностью двухкомпонентных НУСлП считается модель <if it were not / hadn't been for + N / Pn> (2% от общего объема исследуемого материала), которую отличает стандартизированная структура и лексическое наполнение, поскольку наличие в конструкции предлога *for* предопределяет обязательность употребления существительного или местоимения. Теоретически возможное употребление герундия в позиции после предлога в выборке не засвидетельствовано. Например:

3. *If it weren't for the children,¹ / I wouldn't mind anything²* (S. Maugham).

4. *If it hadn't been for me!¹ he'd be down in Texas now, all right²* (M. Twain).

Однокомпонентные НУСлП (44,4%) представляют собой предложения с эксплицитно выраженной только одной (У или Сл – Т. К.) частью и распадаются на опосредованно представленные (иллюстративные примеры 5–8 – Т. К.) и самостоятельно функционирующие парцелляты У (9–10) и самостоятельно функционирующие парцелляты Сл (11–12):

5. *She would have commenced the exception of her threat directly, but for Linton* (S. Maugham).

6. *Without his timely aid he might have perished with hunger.* (M. Twain).

7. *I should have more pleasure in staying with you* (Ch. Brontë).

8. *It would have driven me mad to stay in Lima* (E.L. Voynich).

9. *If I only knew what it's for and where it's from* (J. Steinbeck).

10. *Oh, God you are not a man, if only you were a man* (J. Fowles).

11. *She's the kind of girl, Gus Venerable thought cynically, a man would be proud to take home to his mother.* (S. Sheldon).

12. *Oh, how differently I should have acted!* (W. Collins).

Выявлено, что порядок следования У и Сл частей отражает логику развития суждения, течение мысли [5, с. 10], что, в свою очередь, свидетельствует об эмоциональной нейтральности таких конструкций. Топикали-

зация же достигается за счет обусловленного задачами коммуникации расчленения единого смыслового и синтаксического целого, а именно, явления парцелляции с контактными (64,4%) и дистантными (35,6%) расположении парцеллятов У и Сл.

13. *If she became Lady Timpany <...> ah, then! The solution of the problem would not be so simple.* (A. Huxley).

С позиций синергетики, формально простое предложение, выражающее нереальное Сл, У которого не представлено (24,6% от общей выборки и 55,3% от количества однокомпонентных НУСлП), можно рассматривать как своеобразную точку (зону) бифуркации для части У (см. Рис. 1).

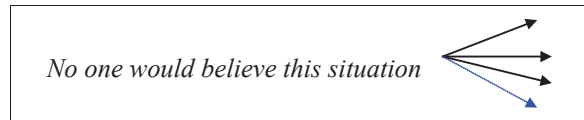


Рис. 1. Сл часть как зона бифуркации для У части

Отметим, что парцелляция и «самостоятельное» функционирование в речи Сл предикативной единицы позволяет говорящему самому домысливать возможные У на основе фоновых знаний и совокупного контекста. Используя подобные конструкции, автор стремится задействовать, «подключить» воображение, фантазию читателя в процессе восприятия текста, что способствует привнесению большей информативной и эмоциональной насыщенности высказывания, а также актуализации дополнительных смыслов, например, растерянности, неуверенности или сожаления.

С точки зрения внешней формы, однокомпонентные структуры, выражающие Сл, можно отнести к квазипростым, поскольку эксплицирована только одна обязательная составляющая двухкомпонентного сложного предложения (НУСлП). Однако в содержательном плане рассматриваемые структуры являются пацеллятами целых условно-следственных комплексов (или периодов).

Данный тип предложений является открытым для последующих возможных вербализаций У части, в чем проявляется его синергетический характер. Рассмотрим следующий пример:

14. *He's a very steady and hard-working man and would have made her a good husband.* (A. Christie).

Из предшествующего данному высказыванию контекста мы узнали о том, что Дональд Фрейзер и Бетти Барнард собирались пожениться. Однако девушка была убита.

Как видим, У непосредственно в тексте не присутствует, оно опущено как само собой разумеющееся в конкретной языковой ситуации и может быть легко эксплицировано:

if she had been alive

He would have made her a good husband, if they had got married

if she hadn't been killed

Еще одной синергетической чертой НУСлП является многовариантность гипотетических У частей, что отражает *нелинейный* характер мыслительного и коммуникативного процессов. Двухкомпонентные модели НУСлП содержат уже реализованную и оформленную языковыми средствами У часть. Выбор в точке бифуркации сделан самим говорящим. Самостоятельно функционирующие парцелляты Сл (примеры: 11, 12, 14) оставляют выбор дальнейших вариантов *открытым* для реципиента, позволяя или вынуждая его домысливать возможное У (У часть) в зависимости от каждой конкретной ситуации. При этом чем лаконичнее эксплицирована Сл часть НУСлП, тем выше степень интерпретационной свободы адресата и шире границы регрессивно переосмысливаемого контекста при декодировании воспринимаемой речевой цепи.

Безусловно, рассматриваемые конструкции являются *сложными* (включая свернутые варианты), поскольку они суть языковые репрезентанты сложного условно-следственного суждения, которое в процессе порождения речевого фрагмента применяется адресантом для того, чтобы субъективно установить условно-следственное отношение между событиями гипотетической действительности и легко узнается адресатом при декодировании речевой цепи. Выражение условно-следственного отношения является грамматическим значением не столько форм глагола, сколько синтаксической конструкции, служащей для языкового выражения сложного условно-следственного суждения.

Выводы и перспективы. Вербализованное в языковых формах сложное условно-следственное суждение соотносится с двумя (как минимум) элементарными процессами, представленными в мышлении и речи участников коммуникации как относительно возможными (желаемыми/нежелаемыми) в гипотетической действительности и связанными между собой отношением взаимозависимости, которое субъективно устанавливается адресантом в процессе порождения речи и узнается адресатом при декодировании речевой цепи. Это идеализированная (инвариантная) когнитивная модель условно-следственного суждения. Все модели и варианты моделей двухкомпонентных и однокомпонентных НУСлП соотносимы с условно-следственным суждением в целом, а парцелляты – с обязательными частями такого суждения. Сл часть в таких конструктах воплощает реализованную языковыми средствами точку (зону) бифуркации – место разветвления возможных путей дальнейшего развития системы (в данном случае – У части). Грамматическим значением парцеллята является соотнесенность с одним элементарным процессом гипотетической действительности, который – в силу имплицитности идеализированной когнитивной модели условно-следственного суждения – осознается как часть единого целого, вторая часть которого не эксплицирована адресантом и выявляется адресатом в процессе последовательного восприятия и интерпретации речевого фрагмента.

Дальнейшие перспективы исследования синтаксиса современного английского языка мы видим в рассмотрении синергетической природы других типов сложных предложений.

Литература:

1. Синергетика в филологических исследованиях : [монография] /Т.И. Домброван, С.М. Еникеева, Л.С. Пихтовникова и др. ; под общ. ред. проф. Л.С. Пихтовниковой. – Х. : Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина, 2015. – 340 с.
2. Белоусов К.И. Синергетика текста : От структуры к форме / К.И. Белоусов. – М. : Книжный дом «Либрокосмос», 2008. – 248 с.
3. Храковский В.С. Типология условных конструкций / В.С. Храковский. – СПб. : Наука, 1988. – 584 с.
4. Домброван Т.И. Синергетическая модель развития английского языка : [монография] / Т.И. Домброван. – Одесса : КП ОГТ, 2014. – 400 с.
5. Домброван Т.И. Лингвосинергетика: Язык как синергетическая система : [монография]. – Saarbrücken : Lambert Academic Publishing, 2014. – 308 p.
6. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики : Синергетическое мировидение / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. – М. : Книжный дом «Либрокосмос», 2010. – 256 с.
7. Пихтовникова Л.С. Базовые и инструментальные понятия синергетики // Синергетика в филологических исследованиях : [монография] /Т.И. Домброван, С.М. Еникеева, Л.С. Пихтовникова и др. ; под общ. ред. проф. Л.С. Пихтовниковой. – Х. : Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина, 2015. – С.7–19.
8. Малявін А.О. Типологія конструкцій із значенням умови // Лінгвістичні студії. – Донецьк : Донецький національний університет, 2001. – Вип. 8. – С. 37–43.
9. Ковальчук Т.С. Система нереальных умовно-наслідкових періодів в англійській мові : автореф. дис. ... канд. філол. наук : спец. 10.02.04 «Германські мови» / Т.С. Ковальчук ; Одеський національний університет імені І.І. Мечникова. – Одеса, 2008. – 20 с.

Анотація

**Т. КОВАЛЬЧУК. ОДНОКОМПОНЕНТНІ ПАРЦЕЛЯТИ НАСЛІДКУ
ЯК ВЕРБАЛІЗАЦІЯ ЗОНИ БІФУРКАЦІЇ**

У статті обґрунтовується необхідність міждисциплінарного підходу до вивчення матеріальної сторони мовної системи. Посилення експланаторного потенціалу науки про мову вбачається в застосуванні нової для лінгвістики концептуальної мережі – синергетичної, що уможливило моделювання мови та її складників як саморегульованої системи. Пропонується розглядати однокомпонентні конструкції, що виражають наслідок, як своєрідні зони біфуркації, що містять численні потенційні варіанти умовної частини.

Ключові слова: лінгвосинергетика, біфуркація, складна система, умовно-наслідкові речення, парцелят.

Аннотация

**Т. КОВАЛЬЧУК. ОДНОКОМПОНЕНТНЫЕ ПАРЦЕЛЛЯТЫ СЛЕДСТВИЯ
КАК ВЕРБАЛИЗАЦИЯ ЗОНЫ БИФУРКАЦИИ**

В статье обосновывается необходимость междисциплинарного подхода к изучению материальной стороны языковой системы. Усиление экспланаторного потенциала науки о языке видится в применении новой для лингвистики концептуальной сетки – синергетической, позволяющей моделировать язык и его составляющие как саморегулируемую систему. В частности, предлагается рассматривать конструкции, содержанием которых является выражение нереального следствия, как своеобразные зоны бифуркации, содержащие множество потенциальных вариантов условной части.

Ключевые слова: лингвосинергетика, бифуркация, сложная система, условно-следственное предложение, парцеллят.

Summary

**T. KOVALCHUK. ONE-COMPONENT CLAUSES OF CONSEQUENCES VERBALIZATION
OF A CERTAIN BIFURCATON ZONE**

A polyparadigmatic character of modern linguistics implies usage of various methods of language system investigation including those developed in natural sciences. One of the most promising scientific theories is the theory of self-organizing complex systems (also called “synergetics”) with a wide repertoire of notions and categories aimed to help the researcher reveal new sides of phenomena under consideration. Considered through a synergetic lens, a human language can be defined as an open, dynamic, non-linear self-organizing system with all its elements and subsystems closely interconnected and functioning in accordance with principles of synergetics. The article discusses the necessity of syntax studies in the mirror of the synergetic scientific paradigm. The synergetic analysis of the semantic and syntactic models of unreal condition-consequence sentences allows considering the clause of consequence as a certain bifurcation zone verbalized in the communicative process.

Key words: linguistic synergetics, bifurcation, complex system, condition-consequence sentences, partial clause.